

Grille d'évaluation du grand oral

	☹️ Très insuffisant	😞 Insuffisant	😊 Satisfaisant	😄 Très satisfaisant
Qualité orale de l'épreuve	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité et approximatif.	Quelques variations dans l'utilisation de la voix, prise de parole affirmée. Le candidat utilise un lexique adapté. Il parvient à susciter l'intérêt.	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (début, fluidité et nuances pertinentes...). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.
Qualité de la prise de parole en continu	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages OU énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Discours fluide, efficace. Le candidat tire pleinement profit du temps et développe ses propositions.
Qualité des connaissances	Connaissances imprécises incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Connaissances réelles mais difficultés à les mobiliser en situation et à l'occasion des questions du jury.	Connaissances précises, capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser les connaissances à bon escient et à les exposer clairement.
Qualité de l'interaction	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Le candidat répond, contribue, réagit. Il se reprend et reformule en s'aidant des propositions du jury.	Le candidat s'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Il prend l'initiative dans l'échange. Il exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.
Qualité et construction de l'argumentation	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.