

Admission en 1^{re} année

Samedi 1^{er} avril 2017

ÉPREUVE DE LANGUE

ALLEMAND

1 heure 30

Coefficient 1

Die Kluft¹ zwischen Stadt und Land wird immer größer

Süddeutsche Zeitung, 8.12.2016, (Auszüge)

Seit Jahrhunderten lässt sich weltweit ein Trend zur Verstädterung beobachten, und er hält ungebrochen an. Immer mehr Menschen ziehen vom Land in die Stadt - da macht Deutschland keine Ausnahme. Wer etwas Neues aus sich machen will, ein Studium beginnt oder einen guten Job sucht, wer Anregung und frische Ideen braucht, der wird dafür eher in die Stadt gehen.

Für die Entwicklung der regionalen Wirtschaft ist die Anziehungskraft² der Städte von zentraler Bedeutung. Hier fühlen sich die Menschen wohl, die etwas erfinden und vorankommen wollen. Der Ökonom Richard Florida hat sie die "kreative Klasse" genannt. Seine Theorie besagt, dass die Städte nicht mehr wie früher versuchen sollten, Unternehmen anzuwerben, sondern Menschen, und zwar die richtigen: Künstler, Gründer, Akademiker. Nun ist dieser Gedanke ebenso elitär wie Streitbar. Ganz von der Hand zu weisen³ ist die Idee aber nicht.

Es braucht vor allem drei Dinge, um die wirtschaftliche Entwicklung von Regionen voranzutreiben: Technologie, Talente mit Unternehmersinn und Kreativität. Sie sind der Schlüssel zu gegenwärtigem und zukünftigem Wachstum, sie helfen, im internationalen Wettbewerb um die attraktivsten Standorte mitzuhalten. Technologie heißt: innovative Unternehmen, die in Zukunftsbranchen tätig sind wie IT, Telekommunikation, Mobilität. Talente sind gut ausgebildete Menschen, die in einer alternden Gesellschaft künftig knapper werden. Investitionen in den Bildungssektor, vor allem in erstklassige Hochschulen, sind deshalb wichtig. Und schließlich braucht es ein Milieu der Offenheit und Vielfalt, in dem verschiedene Kulturen aufeinandertreffen und sich mit Toleranz begegnen. Regionen, in denen sich all dies findet, dürfen mit wirtschaftlichem Erfolg rechnen.

In Deutschland zählen dazu die Großräume München, Stuttgart, Frankfurt, Düsseldorf, Hamburg und Berlin. Hier ist auch der Wohlstand der Bevölkerung am größten - mit der Ausnahme Berlins, das allerdings gerade aufholt. Auf den letzten Plätzen finden sich dagegen Landkreise wie Südwestpfalz, Regen, Nordfriesland und weite Landstriche im Osten der Republik.

¹ Die Kluft – le fossé, la fracture

² Anziehungskraft, die – attrait/ force d'attraction

³ von der Hand weisen – c'est indéniable

Die Metropolregionen in Deutschland sind Anziehungspunkte für Zuwanderer, allen voran München. Die bayerische Landeshauptstadt boomt, die Arbeitslosenquote liegt bei vier Prozent. In den Städten konzentrieren sich wissensintensive Dienstleistungsbranchen, forschungsstarke Industrien und exzellente Hochschulen. Deutschland braucht die urbanen Zentren, will es innovativ bleiben und den sinkenden Produktivitäts- und Wachstumszahlen entgegenwirken.

Der Preis dafür ist eine starke Polarisierung der räumlichen Entwicklung, die in einem Widerspruch steht zum grundgesetzlichen⁴ Postulat gleichwertiger Lebensverhältnisse in Deutschland. Wenn immer mehr Menschen in Ballungsräume ziehen, bleiben Gemeinden zurück, die um ihre Zukunft bangen, in denen vor allem alte Menschen leben. Postämter und Banken werden aufgegeben, Geschäfte und Gasthäuser sperren allenfalls abends noch auf oder stehen seit Jahren leer. (422 Wörter)

Textverstehen (10 Punkte)

Beantworten Sie die folgenden Fragen in insgesamt etwa 150 - 200 Wörtern:

Welche Gründe nennt der Autor dafür, dass heute viele Menschen in die Stadt ziehen?

Welche Vorteile beschreibt der Autor für die Verstädterung?

Welche Nachteile erwähnt der Text?

Textproduktion (10 Punkte)

Entwickeln Sie eine zusammenhängende Argumentation in etwa 150 - 200 Wörtern dem Thema:

Welche Vorteile und welche Nachteile hat das Leben in einer Metropolregion Ihrer Meinung nach?

⁴ grundgesetzlich – ce qui est inscrit dans la loi fondamentale

Admission en 1^{re} année

Samedi 1^{er} avril 2017

ÉPREUVE DE LANGUE

ANGLAIS

1 heure 30

Coefficient 1

Why the voting age should be lowered to 16

Young voters are becoming disillusioned with elections. Catch them early and teach them the value of democracy

The Economist, Leaders, Feb 4th 2017

HOW young is too young? Rich democracies give different answers, depending on the context: in New Jersey you can buy alcohol at 21 and cigarettes at 19, join the army at 17, have sex at 16 and be tried in court as an adult at 14. Such thresholds vary wildly from place to place. Belgian youngsters can get sozzled legally at 16. But on one thing most agree: only when you have turned 18 can you vote. When campaigners suggest lowering the voting age, the riposte is that 16- and 17-year-olds are too immature. This misses the real danger: that growing numbers of young people may not vote at all.

The trend across the West is disturbing. Turnout of American voters under 25 at presidential elections fell from 50% in 1972 to 38% in 2012; among over-65s it rose from 64% to 70% (data for the 2016 election are not yet available). For congressional races, the under-25 vote was a dire 17% in 2014. A similar pattern is repeated across the rich world.

Young people's disenchantment with the ballot box matters because voting is a habit: those who do not take to it young may never start. That could lead to ever-lower participation rates in decades to come, draining the legitimacy of governments in a vicious spiral in which poor turnout feeds scepticism towards democracy, and vice versa.

The disillusionment has many causes. The young tend to see voting as a choice rather than a duty (or, indeed, a privilege). The politically active tend to campaign on single issues rather than for a particular party. Politicians increasingly woo older voters—not only because they are more likely to vote but also because they make up a growing share of the electorate. Many young people see elections stacked against them. It is no surprise, then, that many of them turn away from voting.

Some countries make voting compulsory, which increases turnout rates. But that does not deal with the underlying disillusionment. Governments need to find ways to rekindle the passion, rather than continue to ignore its absence. A good step would be to lower the voting age to 16, ensuring that new voters get off to the best possible start

This would be no arbitrary change. The usual threshold of 18 means that young people's first chance to vote often coincides with finishing compulsory education and leaving home. Away from their parents, they have no established voters to emulate and little connection to their new communities. As they move around, they may remain off the electoral roll. Sixteen-year-olds, by contrast, can easily be added to it and introduced to civic life at home and school. They can pick up the voting habit by accompanying their parents to polling stations. In Scotland, where 16- and 17-year-olds were eligible to vote in the independence referendum in 2014, an impressive three-quarters of those who registered turned out on the day, compared with 54% of 18- to 24-year-olds. In 2007 Austria became the only rich country where 16-year-olds could vote in all elections. Encouragingly, turnout rates for under-18s are markedly higher than for 19- to 25-year-olds.

Merely lowering the voting age is not enough, however. Youth participation in Scotland might have been still higher if more schools had helped register pupils. Governments also need to work harder at keeping electoral rolls current. Some are experimenting with automatic updates whenever a citizen notifies a public body of a change of address. Civics lessons can be improved. Courses that promote open debate and give pupils a vote in aspects of their school lives are more likely to boost political commitment later in life than those that present dry facts about the mechanics of government.

Standing up to gerontocracy

A lower voting age would strengthen the voice of the young and signal that their opinions matter. It is they, after all, who will bear the brunt of climate change and service the debt that paid for benefits, such as pensions and health care, of today's elderly. Voting at 16 would make it easier to initiate new citizens in civic life. Above all, it would help guarantee the supply of young voters needed to preserve the vitality of democracy. Catch them early, and they will grow into better citizens.

A - UNDERSTANDING THE TEXT (60 pts/200)

Answer the following questions **using your own words**. (Whenever relevant, explain the historical/political references, the author's position/tone, etc.). Write approximately 60 words for each answer. Do not quote the text.

1. According to the journalist, what are the 4 reasons which may explain why a growing number of young people abstain from voting?
2. In your own words, what are the 3 main advantages of lowering the voting age to 16?

B - WRITING TASK (100 pts/200)

Write an essay (of approximately 250 words) on the following topic. You should use your own ideas and knowledge and support your arguments with examples and relevant evidence.

Do you think that voting should be made compulsory?

C - TRANSLATION (40 pts/200)

Translate the last paragraph (from “**A lower voting age would strengthen the voice of the young ...**” to “**... they will grow into better citizens.**”) into French.

Admission en 1^{re} année

Samedi 1^{er} avril 2017

ÉPREUVE DE LANGUE

ESPAGNOL

1 heure 30

Coefficient 1

ESPAGNOL

El caos del fútbol, un fantasma para no olvidar que nada es fácil en Argentina

Carlos E. Cué

El País (Internacional-Buenos Aires) 03-03-2017

I – PREGUNTAS (10 puntos):

A- Conteste en español y desarrolle sin copiar el texto, las siguientes preguntas :
(6 puntos)

1- Explique por qué habla el periodista de “caos del fútbol” en Argentina.

2- ¿Qué refleja de la situación actual en Argentina?

B- Traduzca al francés el párrafo en negrillas en el texto desde :
(4 puntos)

« **El Gobierno de Mauricio Macri...** » hasta « **... no solo no mejoran, empeoran.** »

II – ENSAYO (10 puntos):

Valiéndose de sus conocimientos y argumentando con ejemplos, desarrolle el siguiente tema (mínimo 300 palabras):

El deporte: ¿El nuevo opio de los pueblos?

El caos del fútbol, un fantasma para no olvidar que nada es fácil en Argentina

Carlos E. Cué

El País (Internacional-Buenos Aires) 03-03-2017

Mientras el resto del planeta discute si el mejor futbolista de todos los tiempos fue Di Stefano, Maradona o es Messi –de Pelé ya no se habla tanto- la tierra donde nacieron los tres es incapaz de organizar el torneo local. El fútbol argentino lleva más de un mes de retraso por una guerra interna de todos contra todos que implica a políticos, sindicalistas, estrellas de la televisión, empresarios, jueces, fiscales, y casi cualquiera que mande un poco en Argentina. Porque sin el fútbol parece imposible llegar a nada en este país. Basta un dato: el presidente viene de ahí y las reuniones clave se producen en la sede de Camioneros, el sindicato más poderoso del país, mientras la AFA, la federación de fútbol, nido de corrupción y caos, está sin presidente, intervenida judicialmente. El fútbol como quintaesencia de Argentina, con una selección que es un brillante conjunto de individualidades a la que le cuesta jugar en equipo.

El Gobierno de Mauricio Macri, un hombre que debe su éxito político al fútbol, que le hizo popular como presidente de Boca Juniors, insiste en que Argentina ya cambió. “Necesitamos creer que somos la generación que vino a cambiar la historia”, les dijo el miércoles a los diputados, como si necesitara convencerles de algo que ni siquiera ellos mismos acaban de ver. Pero el fútbol, el origen y final de casi todo en Argentina, está ahí cada día para recordarle que algunas cosas no solo no mejoran, empeoran.

El presidente, el sindicalista más poderoso y líder de Camioneros, Hugo Moyano, el conductor estrella de la televisión, Marcelo Tinelli, y decenas de satélites de todos los sectores se disputan el poder del fútbol argentino. Después de la experiencia de un presidente que viene de ahí, todos creen que controlar el fútbol es dominar Argentina. Y el resultado de esa guerra a muerte es que nadie parece controlar nada. Todo empezó en diciembre de 2015. Votaban 75 directivos de la AFA encerrados en una sala. Dos candidatos: Tinelli y Segura. Al abrir las urnas llegó la magia argentina: empate a 38, 76 votos, uno más de los presentes. Desde entonces nadie ha podido resolver el caos.

Los futbolistas argentinos son la clave del mercado mundial. Di María, Higuaín, Tévez y Messi rompen récords cada mes: el fichaje más caro, el mejor pagado, el más premiado. Pero todo sucede fuera de la tierra donde aprendieron a jugar, de los potreros donde cada día millones de niños renuevan la leyenda. Porque en su casa, a la que estos astros vuelven solo de vacaciones –Tévez volvió a Boca pero aguantó poco más de un año antes de irse a China- los jugadores no cobran. Y ni siquiera creen en las promesas. Quieren ver el dinero en sus cuentas antes de empezar a jugar. Nadie se fía de nadie en el fútbol argentino.

En Argentina empieza a instalarse la idea de que si Macri no consigue arreglar el problema del fútbol, que es el mundo que mejor conoce, no podrá tampoco con otros. Él ya no disimula: "El fútbol está en una crisis terminal y sus dirigentes buscan atajos", se lanza. Hasta ahora, el problema siempre se resolvió con dinero público. Pero Macri ya no quiere poner más. Ha entregado 350 millones de pesos (22,5 millones de dólares) y con eso tienen que arreglarse. Pero no basta, porque son muchos a repartir –en uno de los múltiples apaños para seguir adelante, se pasó a un campeonato inviable de 30 equipos, 10 más que en España- y casi todos están quebrados.

Nadie sabe dónde fueron a parar las toneladas de dinero público -140 millones de dólares anuales- que llegaron a los clubes en los últimos años. Lo único seguro es que cualquier solución será parcial. El fútbol argentino llena el planeta de estrellas, pero en casa no funciona. Si no lo arregla, será difícil que alguien le crea a Macri cuando dice que esta vez es diferente.

Admission en 1^{re} année

Samedi 1^{er} avril 2017

ÉPREUVE D'HISTOIRE

2 heures

Coefficient 2

Sujet : La croissance économique et ses différentes phases depuis 1850.

Admission en 1^{re} année

Samedi 1^{er} avril 2017

ÉPREUVE DE LANGUE

ITALIEN

1 heure 30

Coefficient 1

3 pages

Perché non siamo più un paese per bambini

ALESSANDRO ROSINA* - REPUBBLICA 20/10/16

*Professore di Demografia PRESSO LA Facoltà di Economia dell'Università Cattolica di Milano

1. Difficilmente le nascite in Italia potranno tornare ad aumentare in modo solido se i progetti di vita delle nuove generazioni continueranno a rimanere bloccati o se l'unico modo per realizzarli è andare all'estero. Davanti alle difficoltà e alle inefficienze del mercato del lavoro italiano - **inasprite** dalla crisi - i giovani italiani si sono in larga misura **trincerati** in difesa. Pur desiderando spesso conquistare una propria autonomia e formare una propria famiglia, si sono trovati ad accentuare la dipendenza dai genitori e a posticipare le proprie scelte di vita. Siamo, così, diventati, il paese che maggiormente ha visto crollare la fecondità degli under 30. Il dato è ancor più preoccupante se si pensa che la denatalità passata sta riducendo le nuove potenziali madri (e padri).

10. Per chi ha lasciato la casa dei genitori e ha formato un'unione stabile, la possibilità di trasformare l'arrivo di un figlio da desiderio a realizzazione effettiva, è legata a vari fattori. Tra tutti pesano, in particolare, l'incertezza occupazionale e di **reddito**, assieme alla difficoltà di integrare positivamente tempi di vita e tempi di lavoro. In questi ultimi anni, la crisi economica ha peggiorato la possibilità per le coppie di avere una doppia entrata, con almeno una delle due solida e continuativa. I dati Istat mostrano come la povertà risulti legata sia alla mancanza di impiego che alla presenza di minori. È necessario, allora, far diventare esperienza positiva l'avere un figlio, in grado di migliorare il benessere di chi fa nascere e di chi nasce, limitando i rischi di produrre impoverimento.

19. La quota di donne che arrivano ai 50 anni senza figli è raddoppiata rispetto alle generazioni precedenti, salendo oltre il 20 per cento. Negli anni più recenti è aumentato il numero di donne arrivate attorno ai 35 anni senza figli. Il calo delle nascite negli anni di crisi rischia di trasformarsi in rinuncia definitiva. La componente straniera sul totale dei nati in Italia è aumentata continuamente dagli anni Novanta in poi, fino ad arrivare a toccare quasi gli 80 mila bambini attorno al 2011. Negli anni più recenti la crescita si è prima congelata e poi convertita in discesa. Nel 2015 le nascite straniere sono state poco più di 72 mila, con un'incidenza inferiore al 15 per cento.

27. La crisi ha ridotto gli ingressi per lavoro e la permanenza di immigrati sul territorio nazionale, ma la stessa propensione riproduttiva degli stranieri residenti si è sensibilmente ridotta. Il numero medio di figli delle donne di cittadinanza diversa da quella italiana, stimato sopra 2,5 prima della crisi, è sceso a meno di due figli. Questo significa che anche per gli stranieri la fecondità si sta **inabissando** sotto i livelli di equilibrio generazionale. In parte questo lo si deve a ben noti meccanismi che portano la popolazione immigrata a somigliare nel tempo sempre più alla popolazione autoctona. Ma è evidente che le specifiche difficoltà che incontrano i giovani e le coppie italiane non possono non farsi sentire anche sugli immigrati, nonostante arrivino spesso da contesti con preferenze di fecondità più elevate.

Texte-support: “Perché non siamo più un paese per bambini”, Alessandro Rosina - Repubblica 20/10/16

I) COMPREHENSION (6 points)

A. COMPREHENSION GLOBALE (2 points)

Riassumete (in italiano) l'articolo mettendone in evidenza i punti salienti – (minimo 90 parole)

B. COMPREHENSION DETAILLEE (4 points)

Spiegate, nel loro contesto, il significato delle seguenti espressioni, trovando almeno un sinonimo:

- 1) “Inasprite” (Riga 4)
- 2) “Trincerati” (Riga 5)
- 3) “Reddito” (Riga 12)
- 4) “Inabissando” (Riga 31)

II) ESSAI (10 points)

Scegliete fra questi due argomenti (minimo 300 parole):

1) Il fenomeno del calo delle nascite sembra assumere proporzioni sempre più rilevanti in Italia. Alla luce dell'articolo del professor Rosina, dite quali sono, secondo voi, le principali cause dell'attuale crisi demografica.

2) Secondo il Professor Rosina, le scelte di vita (in materia di procreazione) della popolazione immigrata somigliano sempre di più a quelle della popolazione autoctona. Cercate di spiegarne le ragioni.

III) VERSION (4 points)

Tradurre in francese il terzo paragrafo dell'articolo (Righe 19-26) da: **“La quota di donne”** fino a: **“inferiore al 15 per cento”**.

Admission en 1^{re} année

Samedi 1^{er} avril 2017

ÉPREUVE DE LANGUE

PORTUGAIS

1 heure 30

Coefficient 1

Do género da parvoíce

*A minha filha tem uma voz fininha que até podia achar esganiçada se não estivesse a falar da minha filha. Ela é muito delicada, amua e reclama que é muito sensível. Tem pânico de aranhas e quer ser educadora de infância. Adora vestir-se de princesa e fica horas na casa de banho a pentear-se. Ela e as amigas gostam de brincar aos cabeleireiros e sentam-se nos cantinhos a falar e a rir de tudo e por nada. A minha filha cresceu com cinco irmãos a infernizar-lhe a vida e ela a vida deles. Ao princípio, quando era mais pequenina, queria ser **maria-rapaz** já que não podia ser rapaz - uma injustiça. Mas ela combatia a injustiça: batia nos rapazes, gritava mais do que eles e levava uma bola para escola. E lá ia ela, com a voz esganiçada, medo de aranhas e bola debaixo do braço. Acabou por desistir da bola porque, dizia: tiravam-na dos pés só por ela ser rapariga. Lá está. Quando a minha filha soube que o último irmão seria rapaz, chorou. Perguntámos pela razão do desgosto, já que ela seria sempre a única menina. Sem concorrência. Mas ela só chorava. Até que gritou: "Eu queria ter uma irmã para poder brincar com coisas de meninas." Ups... Mas o que é isto? Isto é sinal de que a minha filha padece de "atitude discriminatória que reforça os estereótipos de género", como diz a secretária de Estado da Igualdade - uma feroz opositora da "prática de dividir brinquedos por sexo". A minha filha discrimina, divide. Ela nunca gostou de carrinhos ou de futebol - coisas de rapazes, diz. E eles? Eles também. Eles, Deus lhes perdoe, não apreciam a Barbie e evitam pintar as unhas. Só há uma solução para isto: acabar com os Happy Meals discriminatórios - óbvio, o fim da divisão das roupas, das palavras, mães e pais e tudo o que se divida na cabeça da secretária de Estado da Igualdade. Já agora, quando é que escolhem um homem para esta **pasta**?*

Inês Teotónio Pereira *Diário de Notícias* 05/03/16

I. Compreensão – 6 pontos

1. O que é que a autora do texto propõe para evitar a reprodução de estereótipos de género?
2. Como qualificaria, justificando com elementos do texto, a tomada de posição da colunista?
3. Explique, no contexto, as expressões seguintes a negrito no texto:
a. **maria-rapaz** b. **pasta**

II. Versão – 4 pontos

Traduza para francês o excerto em itálico, desde o título até "...vida deles."

III. Ensaio – 10 pontos

À luz do texto e do que conhece, comente e discuta de maneira ordenada, em +/- 250 palavras, esta citação da Simone de Beauvoir: "não se nasce mulher, torna-se"

Admission en 1^{re} année

Samedi 1^{er} avril 2017

ÉPREUVE DE LANGUE

RUSSE

1 heure 30

Coefficient 1

Texte-support: « Февральская революция 1917 года кратко »

<http://historykratko.com/fevralskaya-revolutsiya-1917-goda>

В феврале 2017-го года Россия отмечала столетний юбилей Февральской революции 1917 года. Это была буржуазная революция, которая уничтожила самодержавие и установила в России конституционный строй. Но, к сожалению, новая власть продержалась недолго: уже осенью к власти пришли большевики и создали сильный репрессивный аппарат... Тем не менее, для нас сейчас было бы небезынтересно вспомнить события тех дней.

Причинами февральской революции 1917 года явились антивоенные настроения, тяжелое положение рабочих и крестьян, политическое бесправие, снижение авторитета самодержавной власти и ее неспособность провести реформы. Основной силой в борьбе был рабочий класс во главе с революционной большевистской партией. Союзниками рабочих выступили крестьяне, которые хотели земельной реформы. Большевики объясняли солдатам цели и задачи борьбы. Основные события февральской революции произошли очень быстро. За несколько дней в Петрограде, Москве и других городах прошли манифестации с лозунгами «Долой царское правительство!», «Долой войну!». 25-го февраля политический протест стал всеобщим. Террор и аресты не остановили революционного движения масс.

Правительственные войска ждали приказа к действиям, город Петроград стал военным лагерем. 26-го февраля 1917 началась февральская революция, а 27-го февраля солдаты Павловского, Преображенского и Волынского полков поддержали рабочих.

Это был конец: 28-го февраля правительство было свержено. Выдающееся значение февральской революции в том, что это была первая в истории народная революция эпохи империализма, которая завершилась победой. В ходе февральской революции 1917 года царь Николай II отрекся от престола, и в России возникло двоевластие: с одной стороны Совет рабочих и солдатских депутатов являлся органом народной власти, а с другой стороны - Временное правительство было органом диктатуры буржуазии во главе с князем Г.Е. Львовым. В организационных вопросах буржуазия была более подготовлена к власти, но не смогла установить единовластие. Временное правительство проводило антинародную, империалистическую политику: земельный вопрос не решался, заводы оставались в руках буржуазии, сельское хозяйство и промышленность были в очень плохом состоянии, не хватало энергии для железнодорожного транспорта. Диктатура буржуазии усилила экономические и политические проблемы, после февральской революции в России наступил политический кризис, и февральская буржуазно-демократическая революция перешла в социалистическую, что привело к власти пролетариата. Одним из последствий февральской революции является октябрьская революция под лозунгом «Вся власть советам!».

I. Compréhension et expression écrites

Ответьте на вопросы (Répondez aux questions) **5/20**

Какой исторический юбилей отмечала Россия в феврале 2017-го года?

Что явилось причиной февральской революции?

Какими были основные события февральской революции?

В чем заключается основное значение февральской революции?

Почему временное правительство не смогло удержать власть после событий февральской революции?

II. Compétence linguistique:

а) Переведите на французский язык отрывок текста, *выделенный курсивом* (Traduisez en français le paragraphe du texte-support mis en *italiques*) **5/10**

б) Согласны ли Вы со следующими словами о том, что " *Выдающееся значение февральской революции в том, что это была первая в истории народная революция эпохи империализма, которая завершилась победой.* ". Объясните, почему. (150 слов) **10/10**

(Etes-vous d'accord ou non avec l'idée que :... expliquez pourquoi? **150 mots**)

Admission en 1re année

Samedi 1er avril 2017

ÉPREUVE DE COMPOSITION

SUR UN THÈME D'ACTUALITÉ À PARTIR D'UN DOSSIER

3 heures

Coefficient 2

Sujet : Au vu des documents constituant ce dossier et à partir de vos connaissances, vous présenterez et analyserez, sous forme d'un devoir organisé et rédigé, une réflexion sur les relations entre la France et son armée aujourd'hui.

Le dossier comporte 6 documents

DOCUMENT 1

8.2. Un lien armée-Nation densifié et renouvelé

Conformément aux conclusions du Livre blanc, le renforcement de la relation entre tous les secteurs de la défense et la société passe par plusieurs axes d'action concrets :

(...)

— rénover le parcours de citoyenneté, notamment au travers de l'enseignement de défense et d'une refonte des protocoles existants entre la défense et l'éducation nationale ainsi que la défense et l'enseignement supérieur et la recherche. (...)

— renforcer l'impact de la « Journée Défense et citoyenneté » (JDC). Seul lien institutionnel formel subsistant aujourd'hui entre les jeunes et la défense, la JDC est un complément indispensable à une armée professionnelle pour favoriser l'adhésion du citoyen aux objectifs de défense. (...)

— développer le volontariat dans les armées, qui permet à des jeunes de connaître une première intégration parmi les acteurs de la défense nationale ;

— valoriser le patrimoine des armées. La défense est le deuxième acteur culturel de l'Etat. Elle dispose en effet d'un important patrimoine : archives, bibliothèques, collections des musées nationaux, « musées de tradition », etc. Ce patrimoine est à la fois le creuset de l'identité des armées et un levier fort pour rappeler l'héritage de la Nation et entretenir l'esprit de défense (...)

— développer la politique mémorielle. Connaître le passé et sauvegarder l'héritage de nos aînés, c'est aussi une manière d'apprendre à être citoyen et de comprendre les enjeux de la défense. L'objectif est de préserver et de transmettre à tous, en particulier aux plus jeunes, la mémoire et les valeurs républicaines ;

— renforcer la communication sur l'action de la défense au profit de la Nation, en particulier au travers d'un effort accru d'information concernant les moyens matériels et humains que constituent nos forces, de la poursuite des actions destinées à expliquer la nature de nos engagements, mais également au travers d'illustrations concrètes de l'implication de la défense au profit de la vie socio-économique de notre pays.

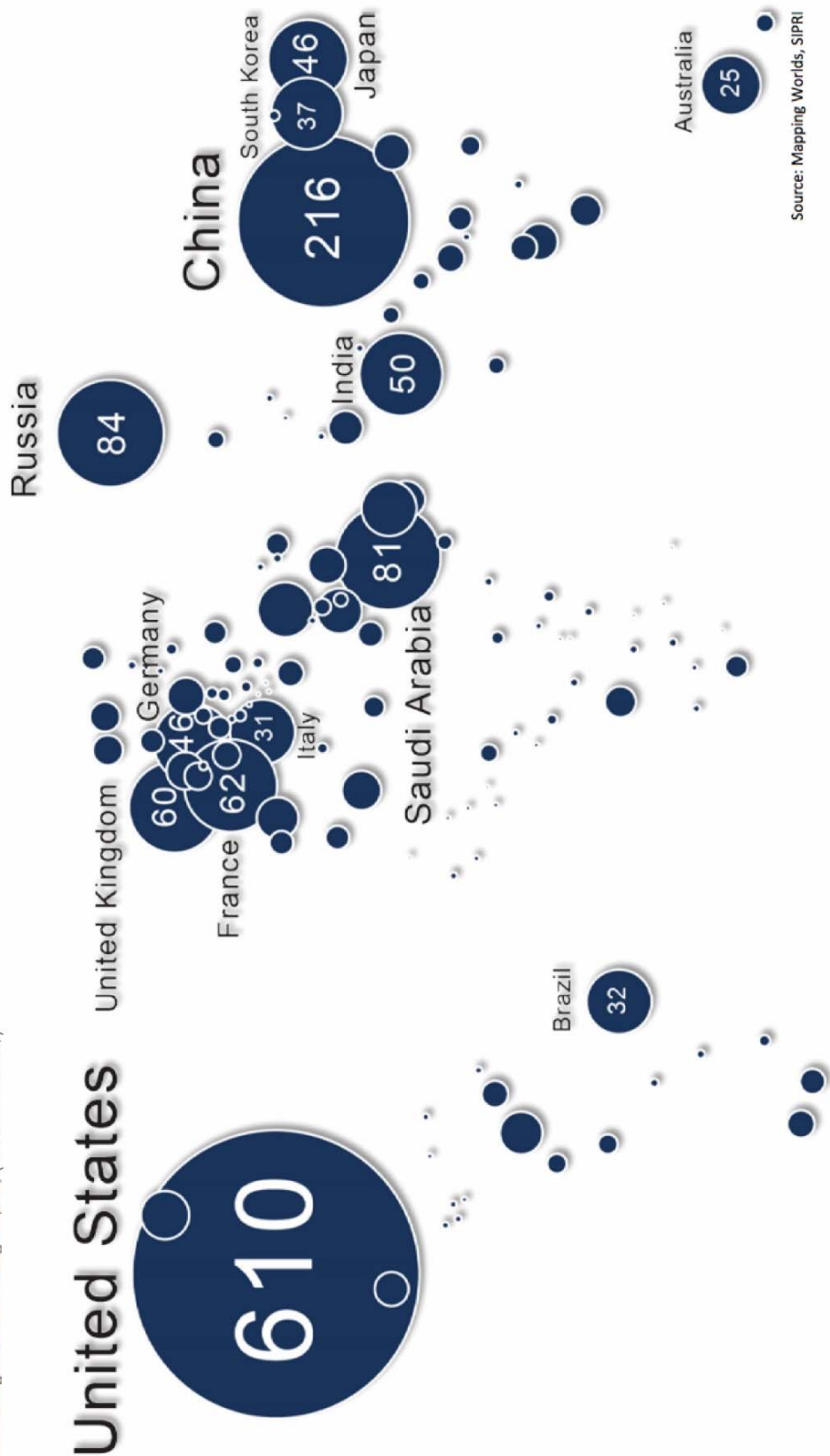
JOURNAL OFFICIEL. 19 décembre 2013.

Rapport annexé à la Loi de Programmation
militaire pour les années 2014-2019 (Extraits)

DOCUMENT 2

America as Superpower

The world's largest defense budgets (\$bn) (Milliards de US\$)



Source: Mapping Worlds, SIPRI

Rétablir le service militaire : quinze ans après le départ des derniers appelés, où en est-on ?

La conscription (recrutement de soldats selon leur année de naissance) est un héritage de la Révolution. Elle est instaurée en 1798, par la loi Jourdan-Delbrel. Les citoyens français doivent servir cinq ans sous les drapeaux... s'ils sont tirés au sort. Les plus fortunés se font alors remplacer.

En 1905, le service militaire ne dure plus que deux ans. Le tirage au sort est supprimé et les seules exemptions sont médicales. Durant la guerre d'Algérie, entre 1954 et 1962, 1,5 million de jeunes appelés sont mobilisés.

En 1971, on parle de « *service national* », qui peut prendre la forme d'une coopération, pour les objecteurs de conscience. Les femmes sont admises sur la base du volontariat. Sa durée est réduite à un an, puis à dix mois (vingt mois pour les coopérants).

Le 22 février 1996, dans un discours télévisé, le président Jacques Chirac annonce la « *suspension* » du service militaire, en expliquant que « *la conscription ne répond plus aux exigences d'une armée moderne dans un grand pays moderne* ». (...) La loi est votée le 28 octobre 1997. Les jeunes nés après 1979 ne sont plus appelés sous les drapeaux,

(...) L'armée française est désormais essentiellement constituée de militaires professionnels, au nombre de 202 000 en 2015, auxquels s'ajoutent 100 000 gendarmes.

(...) Selon un sondage réalisé par l'institut CSA pour *Direct Matin*, 74 % des Français souhaitent désormais rétablir la conscription. Le programme du Parti socialiste y ajoute un argument utilitariste : renforcer les effectifs de l'armée, qui est très sollicitée, à la fois en opérations extérieures et sur le territoire national dans le cadre de l'opération Sentinelle.

(...) Financièrement, le retour de la conscription est une opération coûteuse. Qu'il soit civil ou militaire, un service national de six mois dédommagé au forfait actuel (un peu plus de 500 euros par mois) pour l'ensemble des jeunes d'une classe d'âge coûterait au moins 3 milliards d'euros par an, et jusqu'à 5 milliards d'euros si on y inclut le logement, selon l'estimation réalisée par un rapport rédigé en 2008 par Luc Ferry.

(...) Par ailleurs, si le service civique est plutôt bien perçu par les principaux intéressés, les 18-25 ans, l'idée de le rendre obligatoire pourrait entrer en concurrence avec leurs autres projets d'insertion, emploi ou formation.

Anne-Aël DURAND
lemonde.fr - 29 novembre 2016

DOCUMENT 4

Au centre de recrutement des armées :

« *Ce coup-là, je m'engage* »

Depuis les attentats, les services de recrutement reçoivent 1 500 demandes par jour, contre une centaine en temps normal.

Le colonel de Lapresle n'avait jamais vu cela. Depuis les attaques du 13 novembre, les jeunes se pressent dans les casernes pour s'engager. « *C'est colossal*, assure le chef du bureau marketing et communication du recrutement pour l'armée de terre. *Nous constatons un afflux de candidatures massif.* » Alors qu'en 2014 hors campagne de publicité, de 100 à 150 jeunes prenaient contact chaque jour pour devenir soldat, ils étaient 400 depuis les attentats de Charlie et ils sont 1 500 depuis le 13 novembre.

(...) Le colonel Bruno Bert, qui commande le recrutement en Ile-de-France et en outre-mer, confirme. « *La motivation qu'ils mettent en avant, note-t-il, c'est de servir. Et cela vient avant l'idée de faire une carrière. En réalité, beaucoup de gens sont touchés par ce qui s'est passé.* »

Au demeurant, l'armée a largement le temps de jauger les motivations des candidats. Il ne suffit pas de se présenter à Vincennes pour être enrôlé. « *N'est pas soldat qui veut* », prévient le colonel Bert. Le processus dure quatre mois, au cours desquels les candidats passent des épreuves de multiples natures : sportives, cognitives, psychologiques, etc.

« *Notre système de sélection est très performant*, assure le colonel de Lapresle. *Nous avons le temps d'apprécier les réelles volontés des candidats, et si l'un d'eux n'est pas équilibré, il y a de bonnes chances qu'on s'en aperçoive.* »

En outre, beaucoup se perdent en route. Sur les 160 000 prises de contact que l'armée pronostique pour 2015 (contre 120 000 l'an dernier), seuls 35 000 dossiers seront finalement recevables. La sélection ne sera cependant pas plus rude cette année. Car, si les candidatures augmentent, ce sera également le cas du nombre de postes ouverts. Ils étaient 10 000 en 2014. Ils seront 15 000 cette année.

Benoît FLOCH

LE MONDE | 19.11.2015

DOCUMENT 5

La Suède rétablit le service militaire obligatoire

Stockholm a justifié sa décision de rétablir la conscription, supprimée en 2010, par la nécessité de répondre à l'évolution de la situation de sécurité avec le réarmement de la Russie voisine.

«La situation de sécurité a changé». Voilà comment le ministre suédois de la Défense Peter Hultqvist a justifié ce jeudi le retour du service militaire national. Aboli depuis 2010, il devrait être rétabli dès cet été afin de faire face à la tension grandissante en mer Baltique. «La nouvelle situation de sécurité est une réalité qui s'exprime notamment sous la forme de la démonstration du pouvoir russe qui a longtemps été sous-estimé et pour laquelle on trouvait des excuses», a expliqué à l'AFP un expert des questions de sécurité, Wilhelm Agrell.

Concrètement, cette mesure permettrait d'enrôler 4000 jeunes hommes et femmes parmi 13.000 nés en 1999. Les nouvelles recrues passeront des tests psychologiques et physiques avant de servir pendant 9 à 12 mois à partir du 1er janvier 2018. Le gouvernement espère ainsi encourager les Suédois à s'engager dans l'armée. Le projet de loi qui va être adopté jeudi en conseil des ministres, ne devrait pas rencontrer d'obstacle lors de sa discussion au Parlement, le gouvernement et l'opposition étant d'accord.

Remilitarisation progressive

Abolie depuis 2010 parce qu'elle ne répondait pas aux besoins d'une armée moderne, la conscription avait été instaurée en 1901. Mais la pression exercée par la Russie sur les pays de l'Est s'est accentuée depuis l'annexion de la Crimée en 2014. (...)

Si la Suède ne fait pas partie de l'Otan, tout comme son voisin finlandais, les deux pays ont souscrit au Partenariat pour la paix, lancé en 1994, et ont signé un accord de coopération militaire en 2016. La Finlande possède 1340 km de frontière commune avec la Russie. La Suède, elle, n'a pas connu de guerre sur son territoire depuis deux siècles.

Louis CHAHUNEAU
LE FIGARO. 2 mars 2017.

DOCUMENT 6

