

Coller votre code barre ci-dessous

SciencesPo

ADMISSION AU COLLEGE UNIVERSITAIRE

Samedi 24 février 2018

RUSSE

durée de l'épreuve : 1h30 – coefficient 1

IMPORTANT

Le sujet est paginé de 1 à 3. Veuillez vérifier que vous avez bien toutes les pages.
En cas d'anomalie, avertissez le surveillant.

Les pages centrales contiennent le texte que vous ne devez pas rendre avec votre copie. Aucune annotation ne sera prise en compte.

Les réponses aux questions ne devront pas excéder l'espace qui leur est réservé.

PARTIE RESERVEE A LA CORRECTION

Détail des notes

I. Compréhension du texte /10

II. Essai /10

TOTAL : /20

Note après harmonisation : /20

Commentaires

I. Работа с текстом.

A/ Внимательно прочитайте текст и ответьте по-русски на следующие вопросы. Используйте информацию из текста, но не переписывайте его.

1. Какие урбанистические проекты Москвы двигаются в регионы?

2. В чем заключается непобедимость структуры Москвы?

3. Каковы характеристики непреодолимого стиля столичной архитектуры, по мнению журналиста?

4. Какую программу развития столицы предлагает автор?

TEXTE A CONSERVER PAR LE CANDIDAT

NE PAS RENDRE LE TEXTE AVEC VOTRE COPIE.
AUCUNE ANNOTATION NE SERA PRISE EN COMPTE POUR LA
CORRECTION.

ADMISSION AU COLLEGE UNIVERSITAIRE

Samedi 24 février 2018

RUSSE

durée de l'épreuve : 1h30 – coefficient 1

Непобедимая

Многие политологи утверждают, что в нашей стране сегодня нет политики — сплошная симуляция. Но в обществе не может не быть политики, всегда что-то становится политикой.

Сейчас главная политика в Москве — это архитектура и модная, неведомая ранее урбанистика. А Россия так устроена, что московская политика — это политика всей страны.

Скоро урбанистика — или, как ее чаще называют в Москве, урбанина — двинется в регионы. Уже обсуждается общероссийская программа искоренения хрущевки, разрабатываются региональные проекты, подобные столичной «Моей улице» — например, для Владивостока. В Краснодаре недавно открыт парк, по стилистике напоминающий Зарядье. В том, что эта тема стала важной, уже, кажется, никто не сомневается: Собянин сумел придать градостроительным вопросам федеральный размах, у властей есть деньги на такие проекты, а общество, обсуждая их, вырабатывает архитектурный вкус.

Но при всей кипучей деятельности структура Москвы, по большому счету, принципиально не меняется. Победить ее не получилось даже у Сталина, лично руководившего переделыванием столицы — московская «культурная каша» если и не поглотила, то изменила смысл сталинских глобальных проектов. Например, московское радиально-кольцевое устройство изменить не удалось — новые дороги и линии метро все равно либо стремятся к Кремлю, либо расходятся по городу кругами.

Столичные транспортники несколько раз разрабатывали проекты хордовых линий метро, не проходящих через центр города и не пересекающих Кольцевую линию, однако они оказывались очень дорогими в обслуживании. Неудивительно, что скоро в столице появится часть Третьего пересадочного контура, который в будущем станет второй кольцевой линией метро.

Из непобедимой структуры Москвы растет непреодолимый стиль столичной архитектуры. Чем ближе к центру возникает высотное здание, тем больше вероятность, что оно станет похожим на сталинские высотки, в свою очередь копирующие башни Кремля.

Например, долгострой в Оружейном переулке превратился в реплику сталинского небоскреба — по слухам, непредусмотренный проектом шпиль был установлен после намека одного из московских чиновников.

Все эти и многие другие наблюдения приводят к простому выводу: в жизни Москвы есть непреодолимые обстоятельства, с которыми нужно просто смириться.

Москва сейчас — это и есть Россия. Только по официальным данным, в Московской агломерации живет более 10% населения страны — в реальности раза в два больше. Такими темпами скоро треть населения страны будет жить в Москве — то, что происходит в таком городе, касается всех граждан России.

Поэтому я на правах провинциала предлагаю крайне простую программу развития столицы: прекратить бороться с ее структурой, тотально сохранять исторические здания, на любых условиях приглашать международных архитектурных звезд и высаживать деревья где только возможно.

К историческим зданиям нужно отнести все дореволюционное, конструктивистское и сталинское — дореволюционного и так уже мало осталось, конструктивизм заслуженно считается одним из вкладов русской культуры в мировую, а сталинский ампи́р давно стал главным московским стилем, логично разговаривающим с Кремлем и зданиями великих москвичей Василия Баженова и Матвея Казакова.

С хрущевско-брежневским модернизмом сложнее — он к нам ближе и потому ненависть к нему сильнее. Но и в нем есть сильные работы, безусловно, ставшие московскими — например Новый Арбат, недавно очеловеченный «урбаниной».

Архитектурным суперзвездам в Москве пока не везло. Проектов было много, но фактически единственным полноценным примером «звездной архитектуры» стал бизнес-центр в не очень центральном районе Москвы, построенный по несколько измененному проекту знаменитой Захи Хадид.

Тотальное озеленение Москвы — самый очевидный пункт моей провинциальной программы помощи московской «культурной каше» в очеловечивании столичных пространств

Станет Россия богаче и свободнее — это рано или поздно неизбежно — сломает совсем уродские столичные здания. А остальное московская «культурная каша» поглотит, переварит и произведет новую неожиданную культуру, которую современники будут, скорее всего, ругать, но для будущих поколений она станет родной.

Газета.ru, Александр Латкин, 09.11.2017



